

Boehmer, Rainer M
1964 1-24

VOLKSTUM UND STADTE DER MANNAER

(Tafeln 1-3)

Das Interesse, das mein hochverehrter Lehrer Ernst Heinrich von jeher den Kulturen und – ganz besonders – der Architektur des Alten Orients entgegengebracht hat ¹, rechtfertigt es, dem Jubilar eine Studie vorzulegen, die sich zumindest in einem Teil mit letzterem Gebiet beschäftigt, in unserem Falle mit der Lage und auch der Anlage der bisher nahezu völlig im Verborgenen gebliebenen Städte des mannäischen Reiches.

Die Mannäer sind uns durch Inschriften aus der Zeit der assyrischen Könige Salmanassar III. (858–824 v. Chr.) ², Schamschi-Adad V. Adadnerari III. (809–782) ⁴, Sargon II. Sanherib Assarhaddon (680 bis

¹ Siehe hier G. Siegenthaler, Bibliographie p. 180.

² 16. Regierungsjahr (843 v. Chr.): D. D. Luckenbill, *Ancient Records of Assyria and Babylonia I*,

1926, S 637 ; Michel, *Welt des Orients 1*, 1947–1952 (1947) 18/19 ; ders. *Welt des Orients 2*, 1954 bis 1959 (1954) 36/37. An allen Stellen »Munna«. Zu Munna Manna siehe Streck ZA 14, 1899, 135 und die Inschriften aus der Zeit des Adadnerari III. (Anm. 4), in denen die Schreibungen Munna und Mannai gebraucht werden.

30. Regierungsjahr (829 v. Chr.): Luckenbill a. O. S 587 ; Michel a. O. 2 (1956) 228/229.

31. Regierungsjahr (828 v. Chr.): Luckenbill a. O. S 588; Michel a. O. 2 (1956) 230/231 ; E. Forrer, *Chronologie der neuassyrischen Zeit*, MVAeG XX, 3 1916, 28 (Eponym Ili-mukin-abi); RLA II (1938) 420. 448 s. v. Eponymen (Ungnad).

³ Luckenbill a. O. S 718.

⁴ Luckenbill a. O. S 739 (Munna); 3. Regierungsjahr, 807 v. Chr., Eponym Bél-dan (Mannai): Forrer a. O. 29, Ungnad a. O. 420. 445 ; 4. Regierungsjahr, 806 v. Chr., Eponym Šil-béli (Mannai): Forrer a. O. 29, Ungnad a. O. 420. 454. Diese beiden Jahre fallen in die Regentschaft der Schamuramat, der Mutter des zu dieser Zeit noch unmündigen Königs, vgl. RLA I (1932) 31 (Weißbach) und W. von Soden, in *Propyläen -Weltgeschichte II*, 1962, 85.

⁵ 3. Regierungsjahr, 719 v. Chr. : D. D. Luckenbill, *Ancient Records of Assyria and Babylonia II*, 1927, S 6. – 6. Regierungsjahr, 716 v. Chr.: Luckenbill a. O. S 10; Eponym Tâb-sil-ESarra, Forrer² 33, Ungnad² 426. 456; – 7. Regierungsjahr, 715 v. Chr. : Luckenbill a. O. SS 12, 13 ; Weidner, AfO 14, 1941–1944, 46. – 6./7. Regierungsjahr, 716/715 v. Chr.: Luckenbill a. O. S 56. – 8. Regierungsjahr, 714 v. Chr.: Luckenbill a. O. SS 19, 20 sowie SS 144, 148, 149, 152, 155, 157, 158, 164, 176 (= F. Thureau-Dangin, *Une relation de la huitième campagne de Sargon*, Musée du Louvre, Département des Antiquités Orientales,

Textes cunéiformes, Tome III, 1912, 10 ff.). – 9. Regierungsjahr, 713 v. Chr. : Luckenbill a. O. S 24. – Ferner: Luckenbill a. O. SS 79, 92, 99, 118, 125 1 (zu dieser Inschrift siehe jetzt die neue Lesung von W. v. Soden, hier p. 23), 137, 183, 199 ; Thompson, A Selection from the Cuneiform Historical Texts from Nineveh, Iraq 7, 1940, 87/88 ; L. Waterman, Royal Correspondence of the Assyrian Empire, Part I. II (Letters 1–1471) 1930, Part III (Commentary) 193 1, Part IV (Supplement and Indexes) 1936 University of Michigan Studies XVII–XX, Briefe Nr. 198, 215, 342, 381, 466, 556.

⁶ Luckenbill¹⁵ SS 364, 383.

669) ⁷ und Assurbanipal (668–626) ⁸ sowie der urartäischen Herrscher Menua (Sohn des Ischpuini, ca. 804–790)⁹, Argishti I. (Sohn des Menua, ca. 789–7 Sardur III. (Sohn des Argishti I., ca. 765 –73 3) ¹¹ und Rusa II. (Sohn des Argishti

11., ca. 678–654)¹² bekannt, sie erscheinen weiter bei Nabupolassar (625–605) als Verbündete Assyriens während des Unterganges des assyrischen Weltreiches (616) ¹³ und finden im Alten Testament bei Jeremia Erwähnung ¹⁴.

Die Frage nach ihrem Volkstum ist umstritten. Fest steht, daß sie um 843 v. Chr. ¹⁵ zusammen mit den iranischen Parsua ¹⁶ und Medern ¹ erstmalig in den assyrischen Königsannalen erwähnt werden. Rostovtzeff rechnet sie – wohl deshalb – zu den Indogermanen ¹⁸. R. H. Dyson stellt sie ohne detaillierte Begründung zu

⁷ Luckenbill¹⁵ SS 517, 533. – Waterman⁵ Briefe Nr. 165 (Assarhaddon oder Assurbanipal: Part III

p. 70), 434, 1237. – J. A. Knudtzon, Assyrische Gebete an den Sonnengott für Staat und königliches Haus aus der Zeit Assarhaddons und Assurbanipals, II, 1893, Nr. 1 Vs 5 RS 9 pp. 73 f., 79f. ; Nr. 6 Vs 5 RS 1 (?) p. 84 ; Nr. 8 Vs 5 (RS 5) p. 85 f.; Nr. (11 a Vs 5) 11 b Vs 8 RS 6 pp. 92 ff.; (Nr. 12 Vs7;)

Nr. 15 RS 6 p. 99 ; (Nr. 16 Vs 7 RS 6 p. 100f.;) Nr. 19 (vs3) RS 8 p. 105 ff.; Nr. 34 Vs 8 (RS 8) p. 128 f. ;Nr. 35 Vs 6, RS 9 p. 129f.; Nr. 38 RS 9 p. 135 ; Nr. 41 Vs 3 p. 137 ; Nr. 42 Vs. 3 p. 137 ; Nr. 43 Vs 11

p. 139 ; Nr. 109 Vs 10 p. 230. – F. Thureau-Dangin in F. Thureau-Dangin et Maurice Dunand* Til-Barsib, Biblioth&que archéologique et historique XXIII, 1936, 154/1 5 5 Z. 21.

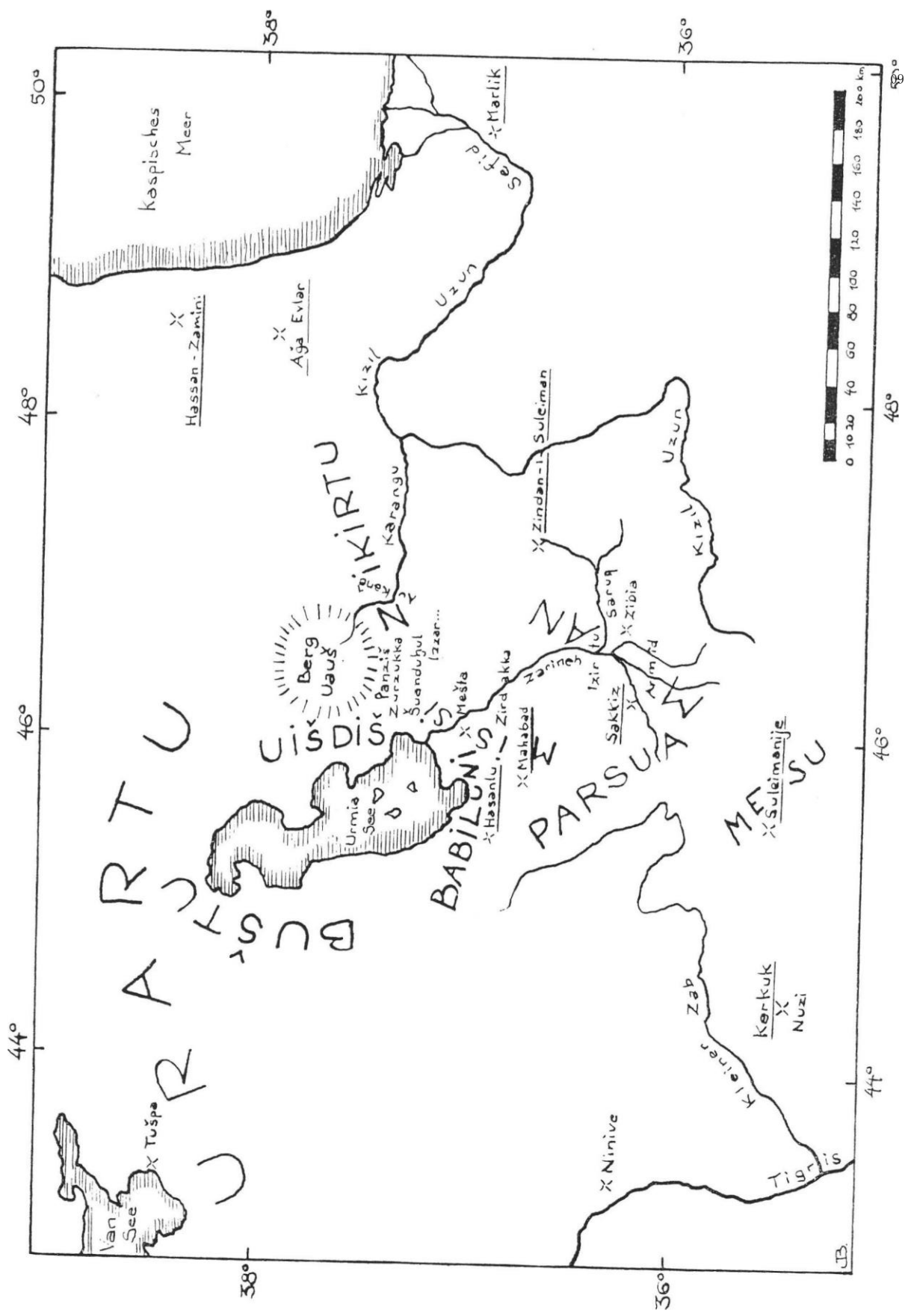
⁸ Luckenbill¹⁵ SS 786, 85 i, 852, 853 (vgl. auch M. Streck, Assurbanipal und die letzten Könige bis zum Untergange Nineveh's, Vorderasiatische Bibliothek VII, 1916, 22/23 f., 98/99 ff.); Thompson⁵ 104, 106/107. – Waterman⁵ Briefe Nr. 165 (Assarhaddon oder Assurbanipal: Part III p. 70), 616 (ebda.

p. 205), 1109. – Knudtzon⁷ Nr. 150 Vs 4 RS 9 p. 269ff. ; Nr. 151 RS 2 und 5 p. 271.

⁹ F. W. König, Handbuch der chaldischen Inschriften, AfO Beiheft VIII, 195 5–1957 (5 Nr. 16) 59 Nr. 16 VIII; (6 Nr. 17) 59 Nr. 17 1. II. – Die hier im Folgenden angegebenen Jahreszahlen gehen auf König zurück; sie sind, wie dieser a. O. 2 Anm. 1 betont, »nur annähernd«. Vgl.

auch Th. Beran, *Urartu*, in: *Kulturgeschichte des Alten Orient*, hrsgg. von H. Schmökel, Kröners Taschenbuchausgabe Band 298, 1961, 606–619.

- 10 König⁹ (15 Nr. 80) „ff. Nr. 80 SS 7 l. VI, 8 l. IV, 9 l, 10 l. 11, II l. IV, 12 l. 111 – (15 Nr. 82) 103 ff. Nr. 82 SS 8 l. IV, 9 l, 10 l. 11.
- 11 König⁹ (19f. Nr. 103) 126ff. Nr. 103 SS 14 l. 111, 16 l.
- 12 König⁹ (26 Nr. 131) 160f. Nr. 131 Z. 3.
- 13 Luckenbill⁵ S 1168. – D. J. Wiseman, *Chronicle of Chaldean Kings* (626–556 B. C.) in the British Museum, 1956, 12, 44, 54/55 Z. 5.
- 14 Jeremia 51, 27 ». . . rufet wider sie die Königreiche Ararat (= Urartu), Minni (= Manna) und Askenas (Skythien) . . . « Vgl. Streck, ZA 14, 1899, 119. 145. – Daß das spätere Matiane, Matiene»
Mantiane von Herodot, Polybius und Ptolemäus dem assyrischen und urartäischen Manna entspricht – so Dyson, *Archaeology* 13, 1960, 119 – ist, wie mir Prof. Dr. Johannes Friedrich freundlichst mitteilt, linguistisch nicht zu rechtfertigen, obwohl geographische Übereinstimmung, worauf Dyson seine Aussage wohl vor allem gründet, ungefähr gegeben ist. Vgl. Weissbach, RE XIV, 2, 1930, 2197 ff.: »Am See von Urmia trafen offenbar zusammen Armenien (im Westen), Atropatene (im Norden und Osten) und Mantiane (im Süden), das doch wohl nicht von Matiane, Matiene getrennt werden kann« (2198).
- 15 In diesem Jahre wurden die Mannäer zum ersten Mal erwähnt, und zwar von Salmanassar III. in seinem Bericht über das 16. Jahr seiner Herrschaft. S. Anm. 2.
- 16 843 wird Parsua erstmalig in den assyrischen Königsannalen notiert, und zwar von Salmanassar in der Wiedergabe der Ereignisse seines 16. Regierungsjahres. Belegstellen s. Anm. 2, 16. Regierungsjahr.
- 17 Die Meder finden 835 v. Chr. zum ersten Mal Erwähnung in den Berichten der assyrischen Könige, und zwar in jenem über das 24. Herrschaftsjahr Salmanassar III. : Luckenbill² S 581 ; Michel² Band z (1955) 156/157 Z. 121.
- 18 M. Rostovtzeff, *Iranians and Greeks in South Russia*, 1922, 35 »Indo-European tribes«.



den Churritern und Urartäern¹. W. Belck hat schon 1894, ohne die Volkstumsfrage lösen zu können, darauf hingewiesen, »daß zur Zeit Asurnasirabal's und zu Anfang der Regierungszeit Salmanassar's II. (= 111., R. M. B.) das Gebiet, in welchem wir späterhin die Mannäer antreffen, andere Namen führte, und daß wir speziell die Ufergebiete des südlichen und südwestlichen Urmia-Sees stets als Kurruri und Zamua bezeichnet finden«². Diesem entsprechen die jüngst gemachten Ausführungen von W. von Soden, wonach zur Zeit Salmanassar III. im Zagrosgebiet nur noch wenig frühere, dafür aber verschiedene neue Namen begegnen, »die zeigen, daß von Osten zugewanderte Volksgruppen weiterhin veränderte Verhältnisse geschaffen hatten«³.

Das Volkstum der Mannäer ließe sich ungleich leichter bestimmen, stünden uns eigene mannäische Schriftdenkmäler zur Verfügung. Dieses ist leider nicht der Fall; die Wahrscheinlichkeit, daß man je welche finden wird, ist nicht sehr groß⁴. Wir sind daher, wie schon R. H. Dyson bemerkt hat¹⁹, auf die Erwähnungen von Personen und Orten des mannäischen Reiches in assyrischen und urartäischen Texten angewiesen.

Namen von Personen des mannäischen Reiches aus assyrischen Texten

zeit Salmanassar III. • Udaki⁵.

Zeit Sargon 11.: Iranzu⁶, Aza⁷⁸, Ullusunu^{2%} Bagdatti²⁷, Daiiakku²⁸ und Metatti²⁹.

¹ Archaeology 13, 1960, 119 »Place names and personal names, mentioned in written texts, indicate that the population (or at least the ruling Class) spoke an »Asianic« language called Hurrian« ; Archaeology 17, 1964, 3 »The manneans, a little known People related linguistically to the Urartians. . .«.

² W. Belck, Das Reich der Mannäer, Verhandlungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte, Jahrgang 1894, 1894, 483 (479—488). — Zu Kurruri und Zamua vgl. Streck, ZA 1899, 158 ff., ZA 15, 1900, 261 ff. und Boehmer, B JV 5, 1965, 187 ff. 192 f.

³ W. von Soden, Propyläen-Weltgeschichte II, 1962, 83.

⁴ Die iranischen, noch unveröffentlichten Grabungen, die vor ca. 15 Jahren in Zibia/Ziwije durchgeführt wurden, erbrachten keine Tontafel- oder sonstigen inschriftlichen Funde. Wenn überhaupt, so wären solche vor allem in der mannäischen Hauptstadt Izirtu zu erwarten, doch ist die genaue Lage dieser bis heute unbekannt geblieben. Zu dem Gebiet, in dem man sie suchen müßte, siehe p.20.

⁵ Fürst von Man. 829 v. Chr., 30. Regierungsjahr Salmanassar 111., Mithr. Bd. 2 (1956) 228/229. Luckenbill² S 587 liest Ualki.

⁶ Fürst von Man, abhängig von Sargon 11., lebte noch im 3. Jahr dieses Königs (719 v. Chr. ; Luckenbill¹ S 6), starb bald darauf.

⁷ Ein Sohn des Iranzu, wurde von Sargon als dessen Nachfolger eingesetzt u. bald darauf von einer Urartufreundlichen Partei unter den mannäischen Großen ermordet (716 v. Chr. ; Luckenbill¹⁵ SS 10, 56).

⁸ Ein anderer Sohn des Iranzu (Luckenbill¹⁵ SS 10, 149). Er folgt Aza 716 auf dem Thron; nach dem Text Luckenbill a. O. s 10 von Sargon, nach ebda. s 56 von der Urartu-freundlichen Partei eingesetzt.

Zeit des Assarhaddon: Absiri ³⁰.

Zeit des Assurbanipal: Aböeri ³¹, Ualli ³², Erisinni ³³ und Raidiš

Auf jeden Fall machte er zunächst gemeinsame Sache mit Rusa von Urartu, unterwirft sich aber dann dem siegreichen Sargon noch im gleichen Jahr und hält diesem in der folgenden Zeit gegen die Urartäer die Treue, ja, er übergibt Sargon sogar seinen Sohn, den Kronprinzen, als Geisel (714 v. Chr.) (715 : Luckenbill a. O. S 12*, 714 : ebda.: SS 20, 144, 148, 149, 151, 155 ; 713 : ebda. S 24).

Namen von Städten des mannäischen Reiches aus assyrischen Texten ³⁵

Aiqanani (Streck ⁸ 100/101 ; Luckenbill ¹⁵ S 85 3);

Armaid, Armeid, Urmete, Urmiate (Sargon II. : Armid Luckenbill a. O. SS 10, 56

— Assurbanipal: Urméte Streck a. O. 100/101, Luckenbill S 85 1);

Arpié (?) siehe Uppiö ;

Arsianiö (Streck a. O. 100/101 ; Luckenbill a. O. S 85 3);

Aöcliaé (Streck a. O. 100/101 ; Luckenbill a. O. S 85 1 ; Thompson ⁵ 104) ; Ä5-öa-i(?)-ia(?)-na-su (Streck a. O. 100/101 ; Luckenbill a. O. S 85 1 ; Thompson ⁵ 104 — Streck und Luckenbill lesen Paga. . su. Den Hinweis, daß hier auf Grund des Textes von Thompson A"ianasu (?) richtig ist, verdanke ich Herrn Prof. Dr. R. Borger). Thompson erwägt für das »i« auch »â5« und für das »ia« ein »dan«.

Atrana, Terana (Streck a. O. 100/101 ; Luckenbill a. O. S 85 1- Thompson ⁵ 100 — vgl. auch Streck ZA 14, 1899, 140) ;

Ausiaö (Streck a. O. 100/101 : Ausiaé; Luckenbill a. O. S 851 ; Thompson ⁵ 104) ;

Busutu (Streck a. O. 100/101 ; Luckenbill a. O. S 851 ; Thompson ⁵ 104);

27 Ein Bruder des Ullusunu und Fürst der mannäischen Provinz 1-Jiéidiö (Luckenbill ¹⁵ SS 10, 56). Er, dessen Land an der Grenze des urartäischen Einflußgebietes lag, scheint an der Ermordung Azas erheblichen Anteil gehabt zu haben und wird nach seiner Gefangennahme durch die Assyrer geschunden (716 v. Chr.).

28 Ein mannäischer Gouverneur, der von Rusa I. gegen Ullusunu aufgehetzt wird. Er gibt dem Rusa seinen Sohn als Geisel und scheint bei der Übergabe von 22 mannäischen Festungen, die Rusa an sich reißt, seine Hand im Spiel gehabt zu haben. Sargon erobert diese Festungen für Ullusunu zurück und deportiert den Daiakku samt Familie nach Hama in Syrien (715 v. Chr.; Luckenbill ¹⁵ SS 12, 56). Daiakku muß demnach in der an Urartu grenzenden mannäischen Provinz residiert haben, nämlich in Uiéidié, und wäre damit der Nachfolger des 716 geschundenen Bagdatti. Daß er mit dem von Herodot (I 73, 96—102) erwähnten Begründer der Meder-Dynastie Deiokes außer der Namensgleichheit nichts gemein hat, darauf haben schon Streck, ZA 14, 1899, 147 f., A. T. Olmstead, *History of Assyria*, 1923, 245 und jüngst F. Altheim, *Propyläen-Weltgeschichte II*, 1962, 139f. hingewiesen.

29 Metatti, Mitatti, Metattati von Zikirtu erhebt sich im Bunde mit Rusa I. von Urartu gegen den Herrscher von Man, wird von Sargon geschlagen und zur Flucht gezwungen (Luckenbill ¹⁵ S 6 [719 v. Chr.], S 10 [716], S 56 [716/715], SS 19, 151, 152, 155, 176 [714]).

30 Entspricht wohl dem Abéeri, der von Assurbanipal erwähnt wird ; so schon Knudtzon ⁷ 114 Nr. 24 Vs 4. 31 König von Man, von Assurbanipal während dessen vierten oder fünften Feldzuges bekämpft, wurde von seinen eigenen Leuten umgebracht (665/664 v. Chr. ; Streck ⁸ 22/23, 24/25, 98—103 ; Luckenbill ¹⁵ SS 786, 851, 853 ; Thompson ⁵ 104).

32 Sohn des Abéeri, folgt diesem auf dem Thron (Streck ⁸ 24/25 ; Luckenbill ¹⁵ S 786).

33 Sohn (Kronprinz) des Ualli, wird von diesem nebst einer Tochter als Geisel nach Ninive an den assyrischen Hof geschickt (Streck ⁸ 24/25 ; Luckenbill ¹⁵ S 786).

34 Kommandant von Arsianié (Streck ⁸ 102/103 ; Luckenbill ¹⁵ S 85 3).

35 Die Städte der in feindlichem Verhältnis zu Man stehenden Provinz Zikirtu siehe unter »Namen von Provinzen . . . aus assyrischen Texten, Zikirtu«, p. 16f. — Zur Schreibung der einzelnen Namen vgl. Boudou, *Orientalia* 36—38, 1929. — Vgl. ferner die erste Zusammenstellung von Namen des mannäischen Reiches von Streck, ZA 14, 1899, 138 ff.

- Durdukka siehe Zurzukka ;
 Erišteana (Streck a. O. 102/103 ; Luckenbill a. O. S 85 3);
 İötatti (Streck a. O. 24/25 ; Luckenbill a. O. S 786; Thompson ^s 100)»
 Izzar, . s. p. 23
- Izirtu, Izirte, Izirti, Zirta Hauptstadt von Man (vgl. unten »Namen von Städten . aus urartäischen Texten«: Simeribadirini) (Salmanassar III. :
 Zirta Luckenbill¹ ² S 587 ; Miche¹ ² Bd. 2 (1956) 228/229 —
 Sargon 11.: Luckenbill¹ ⁵ SS 10, 13, 144, 210 —
 Assurbanipal: Streck a. O. 24/25, 100/101 ; Luckenbill a. O.
 Panziö SS 786, 85 1);
 (Streck a. O. 100/101 ; Luckenbill a. O. S 85 1);
- Paöa. . su Festung zwischen Missi und Zikirtu, an der Grenze nach Zikirtu
 Sihua (Luckenbill a. O. SS 150, 15 1); siehe Aö-öa-i(?)-ia(?)-na-su ;
 Sinibinu Streck a. O. 100/101 ; (Luckenbill a. O. S 85 1);
 Sirdakka (Luckenbill a. O. S 144) ; siehe Zirdakka ; befestigte
 Suandubul Stadt nahe Zikirtu (Luckenbill a. O. SS 6, 56) ; siehe
 Terana Atrana ;
 Uppiö (Streck a. O. 100/101 : (Arpiö ?) ; Luckenbill a. O. S 85 1);
 Urkiamun (Streck a. O. 100/101 ; Luckenbill a. O. S 85 1); siehe
 Urméte Armid ; siehe Zibia;
 Uzbia
- Zibia, Izibia, Uzbia (Sargon II. : Zibia, Izibia Luckenbill a. O. SS 10, 56 —
 Assurbanipal: Uzbia Streck a. O. 100/101 ; Luckenbill a. O. S
 85 1) ;
- Zirdakka, Zirdiakka, Sirdakka Festung in Missi (Luckenbill a. O. SS 148—1 5 0)
 ; Zurzukka, Durdukka befestigte Stadt nahe Zikirtu (Luckenbill a. O. SS 6, 5 6).

Namen von Provinzen des mannäischen Reiches aus assyrischen Texten

- Kumur dai mit Berg Harsi (Streck a. O. 102/103 ; Luckenbill a. O. S 85 3);
 Misianda (Luckenbill a. O. S 56);
 Missi (Luckenbill a. O. S 148) Die Festung Zirdakka lag in dieser
 südlich/südöstlich des Urrnia-Sees gelegenen Provinz, vgl.
 Uiädiö Karte; (Luckenbill a. O. SS 20, 6, 1 5 2, 1 57, 1 5 8)
 Zikirtu Grenzprovinz im Osten des Urmia-Sees nach Urartu hin. Vgl.
 Karte sowie Anm. 27 u. 28. (Luckenbill a. O. SS 6, 10, 19, 56,
 79, 92, 99, 118, 125, 142,
 1 50—1 52, 15 5, 157, 176, 183) war oder besser sollte den Mannäern botmäßig sein.
 Tatsächlich führte es unter seinem Fürsten Metatti²⁹ ein recht selbständiges Leben und stand
 auch dann noch auf Seiten Urartus, als sich Ullusunu von Man²⁶ bereits Sargon unterworfen

hatte. Z. lag im Osten des Urmia-Sees südlich des Kuh-i-Sahend, des Berges Uauö der Assyrer, von dem

Gewässer durch die mannäische Grenzprovinz IJiGié getrennt⁹. Vol. Karte. Sargon erobert die folgenden Städte Zikirtus : . Sukka, Bala, Abitikna (Luckenbill a. O. S 6) ; 15taippa, Saktatuö, Nanzu, Aukané (Provinz) , Kåbani, Gurrusupa, Raksi, Gimdakrikka, Barunakka, Ubabara, Sitera, Taötarni, Tesammia (Thureau-Dangin³⁶ 16/17 Z. 87/88; Luckenbill a. O. S 151). Die Hauptstadt von Zikirtu ist Parda (Thureau-Dangin a. O. Z. 84 ; Luckenbill a. O. SS 19, 56, 15 1).

Metatti²⁹ von Zikirtu flieht vor Sargon, der von Panzié aufbrechend den Flur lötaraura, nach Thureau-Dangin³⁶ VII der heutige Karangu, überschreitet, auf den Berg Uaédirikka (Thureau-Dangin a. O. 14/15 Z. 79 u. 82 ; Luckenbill⁵ S 151).

Namen von Städten des mannäischen Reiches ans nrartäischen Texten

Darbani (König⁹ (19 Nr. 103) 126 Nr. 103 S 14 IV; Zeit Sardur 111.);

Megta König a. O. (6 Nr. 17) 59 Nr. 17 (Zeit des Menua; vgl. auch

Anm. 76 und 79) ;

Sirani (König a. O. (15 Nr. 80) 95 ff. Nr. 80 SS 10 11. IV, 13 111 - (15

Nr. 82) 104 Nr. 82 S 10 II; Zeit Argishti I.);

Simeri-hadirini (König a. O. (15 Nr. 80) 97 Nr. 80 S 12 111; Zeit Argishti 1.) . Der Ort wird als »Königsstadt, die befestigt war« bezeichnet, Argishti eroberte sie. Die Bemerkung von Streck¹⁰, der noch Sisiri-baldiri(s) liest: »Izirtu (Zirta) ist demnach als' eine durch assyrische Endung semitisierte abgekürzte und ungenaue Wiedergabe des einheimischen Namens, d. h. des ersten Elementes Sisiri anzusehen«, ist vor allem durch die neue Lesung Simeri hinfällig geworden, welches, obwohl »Königsstadt«, kaum

⁹F. Thureau-Dangin, Une relation de la huitième campagne de Sargon (714 av. J.-C.), 1912, VII. - Zu der Frage, ob Zikirtu den Sagartioi entspricht, siehe Streck, ZA 14, 1899, 146 f., der sich dagegen ausspricht.

¹⁰ZA 14, 1899, 138 f. Anm. 1.

der mannäischen Hauptstadt Izirtu
gleichzusetzen ist.

Namen von Provinzen des mannäischen Reiches ans wartäischen
Texten

Babiluni (König ⁹ 176 »Land in Mana, hat nichts mit Babylonien zu tun«, 91 Nr.
80 S 5 V, 129 Nr. 103 S 16 III; Zeit Argishti I. Es ist im
Südwesten oder südlichen Westen des Urrnia-Sees zu suchen ¹¹,
vgl. Karte) ;

¹¹Boehmer, BJV 5, 1965, 197.

Ugiöti (König a. O. 94 Nr. 80 S 9 LV, 104 Nr. 82 S 9
 IV. Urartäisch Ugiöti entspricht
 assyrisch Uiödiö ³⁹ : Streck ZA 14, 1899,
 140 ; König a. O. 94 Anm. 7).

Von diesen Namen lassen sich etliche, wie R. H. Dyson bereits erwähnte ¹⁹, als dem Churritischen nahestehend, darüber hinaus andere als dem Kassitischen verwandt und nur wenige als iranisch erklären.

So gehören zu den ersteren die Namen, die auf das churritische Suffix -kkendigen ⁴⁰. Es handelt sich dabei um den Gouverneur Daiaukku ⁴¹, die Städte Zirdakka, Zuzukka ¹², Sukka (?), Barunakka, und Gimdakrikka sowie den Berg Uaödirikka ⁴³. Ferner sind

¹² Zuzukka/Durdukkka: Hinsichtlich des zweiten Elementes »zukka« bzw. »dukkka« vgl. Purves ⁴⁰ 279 Kipal-zukki bzw. D. A. Kennedy, RHA 65, 1959, 175 Nül-duqqa. ⁴³ Ein Teil des Oder die einheimische Form des von den Assyriern genannten Berges Uauö ? Von der geographischen Lage her gesehen wäre das eine Oder das andere möglich.

»zukk«

Šeriš.

š-ši-a-an-ti,

zu nennen die Fürsten Udaki ¹³ Ullusunu ¹⁴, Ahöeri ¹⁵,
Erisinni ¹⁶ und möglicherweise auch Aza ¹⁷181920212223 wie
die Städte Aiḡanani ⁴⁹, Atrana/

Terana Sinibinu Suandubul Uppiö/Arpiö Iötaippa(?)⁵⁴,

¹³ Bezüglich der Endung -ki vgl. Purves ⁴⁰ »-ke« Arraki, Hatrake, Zapaki.

Ob die assyrische Umschrift korrekt ist, Ob der Fürst nicht evtl.
Udakki hieß, sei dahingestellt.

¹⁴ Vgl. Purves ⁴⁰ 271 »ullunzi«.

¹⁵ Zum zweiten Teil des Namens »Berik« vgl. Purves ⁴⁰ 256 (»Probably
identical with name of

This deity and were the divine bulls accompanying the Hittite
weather-god; see Götze, Kleinasien, pp. 121, 123, 133, and Oppenheim
in AOF XII 31, n. Arip-öeri(ä), Kilip*eri,
Kirip-öeri(S), Nai*eri, Nui*eri.

¹⁶ Vgl. Purves ⁴⁰ 220 »ir« Iri*enni, 225 f. »éen« Iri*enni.

¹⁷ Vgl. Purves ⁴⁰ 208 »az(z)«: nur Frauennamen :

⁴⁹ Vgl. zur Endung Purves ⁴⁰ 222 »kan« Arip-
qanani.

¹⁸ Terana zu Purves ⁴⁰ 267 »tiranna« zu stellen ?

¹⁹ »-bina probably .non-Hurrian element« Purves ⁴⁰ 216.

²⁰ »-bul possibly Anatolian« Purves ⁴⁰ 217,

²¹ Zu Streck's Lesung »Arpiö vgl. Purves ⁴⁰ 205 »arp« arpḡu.

Aukané (Gurrusupa (Tesammia ⁵⁶, die Provinz Misianda ²⁴ und der Fluß Iötaraura ^{25a} . Zibia ²⁶, Nanzu (und Naziniri ⁶⁰ entsprechen dagegen kassitischen Namen. Ob auch Iranzu hierhergehört, sei dahingestellt.

³⁹ S. o. »Namen von Provinzen . aus assyrischen Texten«.

⁴⁰ Purves in: I. J. Gelb, P. M. Purves, A. A. MacRae, Nuzi Personal Names, OIP LVII, 1943, 192. – E. A. Speiser, Introduction to Hurrian, AASOR XX, 1941, 83 f. SS 119, 120; 148 ff. SS 185, 186.

⁴¹ Speiser ⁴⁰ 8 Anm. 27 : »In outlying mountain districts Hurrian names survive into the first millenium; one can hardly separate the Median Deioces (ca. 71 5), cuneif. Dayaukku, from Nuzi Tay (a) uki ; cf.

²² Zur Endung vgl. Purves ⁴⁰ 192, 241 242 »-pa« na-ak-ti-ip-pa, 246 »-ppa« Halippa.

²³ Zur Endung vgl. Purves ⁴⁰ 223 »-kani« »Hurrian Kuptakani, Kuökani, Kuttakani, Halukkani. 56 Vgl. Purves ⁴⁰ 267 f. »tiü(Tiéam-mußni.

²⁴ Zur Endung vgl. Purves ⁴⁰ 201 »ant« Isi-anta; Kennedy⁴² 175 Iö-äi-a-an-ta, It-ti-ra-an-ti (fittiri-anti).

^{25 a} Vgl. Purves ⁴⁰ 221 »iötiri« und 272f. »ur« Akap-ura.

²⁶ Zu Zibia/Izibia/Uzbia vgl. kassitische Personennamen wie Uzibi, Uzibya, Uzibu (K. Balkan, Kassitenstudien, I. , Die Sprache der Kassiten, American Oriental Series XXXVII, 1954, 88). Daß die

G. G. Cameron, *History of Early Iran* (1936) 15 – Vgl. ferner Purves
⁴⁰ 261 »tai« und 270f.»uk«.

Einen einwandfrei iranischen Namen schließlich trägt der eine Bruder des Ullusunu, Bagdatti⁶¹.

Während die Ortsnamen auf die Zeit vor der Entstehung des mannäischen Reiches zurückgehen können, kann es bei den Personennamen kein Zufall sein, daß von elf bekannten die Hälfte churritischen entspricht und daß diese sich durch einen Zeitraum von knapp 200 Jahren, von ca. 830–660 v. Chr., d. h. von der ersten bis in die letzte Phase des mannäischen Reiches hinein, nachweisen lassen. So wird deutlich, daß die Mannäer nicht eingewandert und somit auch nicht iranisch⁶² sind, sondern Angehörige der einheimischen, sich vor allem aus churritischen und – in diesem Gebiet anscheinend geringer vertretenen – kassitischen⁶³ Teilen zusammensetzenden Bevölkerung, denen es im Zuge der durch die Einwanderung der indogermanischen Perser und Meder verursachten Umwälzungen gelang, von einem bestimmten Gebiet ausgehend sich ein eigenes Reich zu schaffen⁶⁴. Da die Namensgebung der Mode unterworfen ist, ist es nicht verwunderlich, wenn in den Familien auch nicht-churritische Namen wie Bagdatti zu bemerken sind⁶⁵.

Nach Thureau-Dangin⁶⁶ war die Umgebung von Sakkiz sowie das vom Jagatu, heute Zarineh, durchflossene Gebiet mannäisches Land (vgl. Karte). Hier, im mannäischen Kerngebiet, im eigentlichen Man, liegt unweit eines Nebenflusses des Jagatu das moderne Dorf Ziwiye (Taf. 1,1 rechts) zu Füßen einer auf einem nahen Berg befindlichen Ruine (Taf. 1,1 links). Diese hat A. Godard als das

Kassiten Personennamen auch als Ortsnamen gebrauchten, zeigen verschiedene Beispiele bei Balkan a. O. z. B. p. 91, 92, 98.

59 Vgl. Balkan⁵⁸ 56 »Inzi«, 58 »Yanzu«; Yanzu ist für die Zeit Salmanassar III. und auch für Sargon II. belegt: Luckenbill¹¹² SS 573, 581, 637, 639 (682); Luckenbill⁵ SS 13, 21, 56, 168. 60 Vgl. Balkan⁵⁸ 170.

61 Bagadattu = »von Gott gegeben«, König, RLA I, 1932, 391; F. Justi, Iranisches Namenbuch, 1963, 57; R. G. Kent, Old Persian, American Oriental Series XXXIII, 1950, 199 бага, 188 дә-. 62 Vgl. Anm. 18.

63 Noch Sanherib zieht gegen die Kassiten, vgl. Luckenbill⁵ SS 236, 277, 278, 304. Siehe auch hier Anm. 59.

64 Vgl. auch Anm. 19, 20 und 21. – Die »versuchsweise« Bezeichnung der Erbauer der Bauten der Schicht IV von Hasanlu als Mannäer durch E. Porada, *Alt-Iran, Kunst der Welt*, 1962, 101 f. und R. H. Dyson, *Archaeology* 13, 1960, 121 ist –obwohl diese gleich der Bevölkerung des mannäischen

Reiches gewiß vor allem churritischefl Volkstums waren – insofern etwas unglücklich gewählt, als zur Zeit dieser Schicht, die in das 10.1⁹ Jh. v. Chr. datiert wird (Dyson a. O. 129 Tabelle; ders. *Expedition* 5, 3, 1963, 37 »about 1050–800 B. C.« ; Porada a. O. 101), Hasanlu seiner geographischen Lage nach nicht zu Man gehört haben kann, sondern bis ungefähr 850 v. Chr. zu Kurruri, danach zu Parsua gehört haben muß (vgl. Belck, hier Anm. 20; Billerbeck, *Das Sandschak Suleimania und dessen persische Nachbarlandschaften zur babylonischen und assyrischen Zeit*, 1898, 93 ; Streck, *ZA* 14, 1899, 15 ; R. Ghirshman, *Fouilles de Sialk près de Kashan*, 1933, 1934, 1937, Vol. II, Musée du Louvre, Département des antiquités orientales, série archéologique tome V, 1939, 79 ; Boehmer, *BJV* 5, 1965, 192).

65 Vgl. den umgekehrten Fall: der Begründer der iranischen Meder-Dynastie, Deiokes, besaß einen churritischen Namen (s. Anm. 41).

66 Thureau-Dangin³⁶ III.

mannäische Zibia angesprochen⁶⁷ ; der Wechsel b w ist bekanntlich in vielen Sprachen phonetisch erklärbar: im heutigen Ziwiye dürfte das auf ein möglicherweise kassitisches Uzibia⁵⁸ zurückgehende assyrische Zibia, Izibia, Uzbia stecken. Die in dieser Ruine verstreut liegende Keramik ist in das 8. und 7. Jahrhundert v. Chr. zu datieren²⁷, d. h. genau in die Zeit des mannäischen Reiches und der Erwähnungen von Zibia durch Sargon und Assurbanipal.

Andere der oben erwähnten Städte lassen sich nur ungefähr, weitere überhaupt nicht lokalisieren. Zu den ersteren gehören die Hauptstadt Izirtu²⁸ und die Festung Armid²⁹ die stets, sowohl von Sargon 11.⁷¹ als von Assurbanipal⁷¹, in einem Atemzug mit Zibia genannt und daher nicht allzuweit von diesem entfernt liegen werden, eine Bestätigung mehr für die vor mehr als einem halben Jahrhundert gemachten Ausführungen des großen französischen Gelehrten Thureau-Dangin.

⁷² Auch seine Angaben, wonach die mannäische Provinz Uiödiä im Osten des UrrniaSees lag, zum Teil zwischen diesem und dem südlich des Berges der assyrischen Texte (des heutigen Kuh-i-Sahend) befindlichen, gegen Man

²⁷ R. H. Dyson, *Expedition* 5, 3, 1963, 35 ; ders. *Archaeology* 17, 1964, 4 ; Boehmer, *Grabungsbericht Zindan-i-Suleiman* 1963 (in Vorbereitung).

²⁸ Olmstead vermutet Izirtu in der Nähe von Mahabad, früher Sauj-bulaq. *JAOS* 41, 1921, 378 Anm. 72, was ca. drei Tagereisen von Zibia/ Ziwiye entfernt liegt und damit wohl etwas zu weit. Sehr nahe sucht es Godard⁶⁷ 7, nämlich in Kaplantu; vgl. *RLA III* (1965) s. v. Ghaflantu (Seidl).

²⁹ Bei Armid (Sargon) und Urméte (Assurbanipal) handelt es sich ohne Zweifel um ein und denselben Ort. Vgl. Izibia/Zibia (Sargon): Uzbia (Assurbanipal) und Anm. 67. ⁷¹ Belegstellen s. o. p. 1 sf. vgl. Boehmer, *BJV* 5, 1965, 196f.

rebellierenden Zikirtu, lassen sich heute nur bekräftigen⁷². Hier, in dieser Gegend, sind die Festungen Izzar . . .³⁰ (Taf. 2), Panziö, Suandubul und Zurzukka zu suchen, während Zirdakka³¹ und Meöta in Missi lagen. Missi, zur Zeit Salmanassar III. noch ein selbständiges Land³², ist, wie wir durch den Bericht Sargon II. über seinen achten Feldzug wissen, eine Provinz des mannäischen Reiches³³, die sich

⁶⁷ A. Godard, *Le Trésor de Ziwiyé*, 1950, 5. Vgl. auch R. D. Barnett, *Iraq* 18, 1956, 111 f. und Boehmer in H. H. von der Osten und R. Naumann, *Takht-i-Suleiman*, Vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen 1959, *Teheraner Forschungen I*, 1961, 82 Anm. 2. Die dort erwähnte Erklärung von Zibia, Izibia und Uzbia als verschiedene assyrische Schreibweisen für den Namen einer mannäischen Stadt ist, wie ich jetzt sehe, zum ersten Mal von Streck, *ZA* 14, 1 899, 1 39 gegeben worden.

³⁰ Lesung **W**. von Soden, s. u. p. 23.

³¹ Thureau-Dangin³⁶ 11 Z. s 1/52, Luckenbi11⁵ S 148.

³² 24. Regierungsjahr, 835 v. Chr. Luckenbi11⁵ S 581 (»Messi (?)«); Miche1² Bd. 2 (195 5) 156/157 Z. 121. (»Me-is-si«). Vgl. auch Boehmer, *BJV* 5, 1965, 195.

³³ Thureau-Dangin³⁶ 10 Z. 51, Luckenbi11⁵ S 148. – E. Herzfeld, *Iran in the Ancient East*, 1941, 195 setzt urartäisch mit assyrisch Mesai und Missi gleich, Luckenbi11⁵ 473 (Index) hält auch offensichtlich Mesu/Mesai und Missi für verschiedene Schreibungen für ein und dasselbe Land. Dagegen hat sich Thureau-D2ngin⁵ V Anm. I von vornherein mit Recht gewandt. Mesu liegt in oder bei Zamua unweit des Berges Simaki (Annalen Assurnasirpal 11., 4. Jahr, 880 v. Chr. : Luckenbi11² S 45 7), den Assurnasirpal II. vom Kleinen Zab ausgehend erreichte (ebda. S 45 2). Salmanassar III. zieht in seinem 16. Jahr (843) von Arbailu (Erbil) aus in das Land Zamua, wendet sich dann nach Munna (= Manna, s. Anm. 2) (Luckenbi11² S 63 7). Munna erscheint dann noch einmal bei Adadnerari 111., dort deutlich abgesetzt von Mesu (Luckenbill a. O. s 739), desgleichen Manai von Mesai bei Schamschi-Adad V. (Luckenbi11 a. O. S 718). Mesai wird schließlich gleich Zamua in Briefen aus der

laut Thureau-Dangin ³⁴ im Süden und Südosten des Urmia-Sees erstreckte. Als Fixpunkt besitzen wir dort die von H. Rawlinson ³⁵ entdeckte Felsinschrift des urartäischen Königs Menua ³⁶ von Tai-Tepe ³⁷ südöstlich des Sees, westnordwestlich von Mianduab gelegen. Aus ihr geht hervor, daß TayTepe (Taf. 3,1) das alte Meéta ist. Die von den Urartäern erwähnte Provinz Babiluni ³⁸ muß im Westen von Missi am Urmia-See gesucht werden ⁸².

Dem System des Zarineh (jagatu) zugehörig ist der in diesen mündende Saruq (vgl. Karte). Im Gebiet des Oberlaufes dieses Flusses liegt der Zindan-i-Suleiman ³⁹, ein isoliert dastehender, sich rund hundert Meter über seine unmittelbare Umgebung erhebender Berg, der aus den Ablagerungen kalkhaltigen Wassers aufgebaut ist ⁴⁰⁴¹ und in seinem Inneren einen heute leeren Krater, das ursprüngliche Seebecken, aufweist ⁴² (Taf. 3,2). Reste eines Terrassenheiligtums von altiranischem Typ ⁴³ finden sich unterhalb des Gipfels⁴⁴, ungefähr im Bereich

³⁴ Thureau-Dangin ³⁶ V und Karte am Ende des Bandes.

³⁵ Journal of the Royal Geographical Society 10, 1841, 12.

³⁶ König⁹ (Nr. 17) 59 Nr. 17 : »[Durch die Macht des] Haldi hat Menua, der läpu[in-ide], diese Burg er [richtet] in (der Stadt) Me{ta, er brachte an sich für immer? das [Land] (des Landes) Ma [na]...«.

³⁷ Eine Abbildung von Tai-Tepe bietet C. F. Lehmann-Haupt, Armenien Einst und Jetzt I, 1910 221 – unsere Taf. 3,1). Oberflächenfunde erwähnt R. Ghirshman, Village Perse-Achémenide, Mémoires de la Mission Archéologique en Iran XXXVI, 1954, 61 f.

³⁸ Siehe o. »Namen von Provinzen aus urartäischen Texten«. 82 Boehmer, BJV 5, 1965, 197.

³⁹ »Gefängnis des Salomo«.

⁴⁰ H. Rawlinson⁷⁸ 54. – E. Naumann, in H. H. von der Osten und R. Naumann⁶⁷ 21 ff. – B. Damm, Das Kalksinter-Vorkommen des Zendan-i-Suleiman im Nordiran, Natur und Museum 94 (4),

⁴¹ . 4. 1964, 139ff.

⁴² Vgl. bei Damm⁸⁴ 1 50 Abb. 10 und E. Naumann⁸⁴ Taf. 6c.

⁴³ Vgl. K. Erdmann, Das Iranische Feuerheiligtum, 11. Sendschrift der Deutschen Orient-Gesellschaft, 1941, 4–11.

⁴⁴ Weder Sir R. Ker Porter noch H. Rawlinson und A. Houtum-Schindler, die im vergangenen Jahrhundert den Zindan besuchten, erwähnen die vor dem Grabungsbeginn 1959 nur vereinzelt aus dem Erdreich herausragenden Baureste. Diese wurden erst 1958 entdeckt, als B. Almgren und H. H. von der Osten den Berg bestiegen.

des ersten Drittels der Berghöhe ⁴⁵. Es ist in das achte Jahrhundert v. Chr. zu datieren und wurde vermutlich deshalb, weil sich der Wasserspiegel im Krater senkte, aufgegeben ⁴⁶: die Gottheit zog sich zurück. Unmittelbar darauf siedelten einfache Leute in seinen Mauern. Sehr gut können diese wie auch die Erbauer Mannäer gewesen sein. Es bestehen gewisse Keramikparallelen zu Zibia/Ziwije, das ja ebenfalls innerhalb des Flußsystems des Jagatu liegt und das in zwei bis drei Tagereisen (ca. 70 km Luft-

Zeit Assarhaddons hinsichtlich seiner Pferde erwähnt (Waterman ⁵ Briefe Nr. 61, 71, 394; Zarnua: Brief Nr. 684. Nach Streck, ZA 1 5, 1900, 298 »wird man Mesu (Mesai) in den westlichen oder östlichen das eigentliche Schehrizor (die Ebene südlich Sulaimania) einschließenden Gebirgsmauern suchen«.

⁴⁵ Zu den dort erfolgten Ausgrabungen siehe Oehler-Zachrisson in H. H. von der Osten und R. Naumann⁶⁷ 70 ff.; Boehmer ebda. 82 ff.; Oehler, AA 1961, 60 ff.; Oehler, AA 1962, 686ff.; Almgren, Bulletin of the Museum of Far Eastern Antiquities 34, 1962, 100 ff.; Boehmer und Kleiss, Grabungsbericht 1963 (in Vorbereitung).

⁴⁶ Damm⁸⁴ 150; Boehmer, Grabungsbericht 1963 (in Vorbereitung).

linie) gut vom Zindan aus zu erreichen war ⁴⁷⁴⁸. Das ist keine große Entfernung in einem Reich, in dem die größte uns bekannte Distanz zwischen zwei Städten 15 Tagereisen betrug". Auch E. Herzfeld rechnete das Gebiet um den Tacht-i-Suleiman, in welchem der Zindan-i-Suleiman liegt, zum mannäischen Bereich ⁴⁹.

E. Porada ⁵⁰ und R. H. Dyson ⁵¹ sprechen die Ruine von Ziwiye (Taf. links) als Fluchtburg an, »in die bei Feindeinbruch die Bewohner offener Gebiete ihre Schätze in Sicherheit brachten ⁹³«. Weniger durch die heute geringe Fruchtbarkeit des Geländes um Ziwiye ⁹³ — da der Ort in einer erdbebenreichen Zone liegt, können wir leider nichts über den Quellenreichtum zur Zeit von Zibia aussagen, es kann damals durchaus derer einige mehr als heute gegeben haben — als durch die assyrischen Texte selbst läßt sich die Aussage von E. Porada unterstützen. Zibia wird von Sargon II. in der sog. Prunkinschrift neben Armid und der mannäischen Hauptstadt Izirtu ausdrücklich als »mächtige Festung« bezeichnet ⁵² und von Assurbanipal als »feste Stadt« gegen »unzählige kleine« abgesetzt:

»Im Verlaufe meines Feldzuges eroberte ich acht feste Städte nebst den unzähligen kleinen bis in die unmittelbare Nähe von Izirtu hin, verwüstete, zerstörte und verbrannte (sie) durch Feuer. Die Einwohner, Pferde, Esel, Rinder (und) Schafe führte ich aus diesen Städten heraus und zählte sie zur Beute . . . Izirtu, Urméte ⁹⁶, Uzbia ⁵³, seine festen Städte, belagerte ich. Die in diesen Städten wohnenden Leute schloß ich ein und beengte (und) verkürzte ihr Leben. Diesen Besitz verwüstete, zerstörte (und) verbrannte ich durch Feuer ⁵⁴⁵⁵«.

⁴⁷ Sir R. Ker Porter benötigte fünf Tage von dem dem Zindan-i-Suleiman nahegelegenen Tacht-i-Suleiman zum Urmia-See: R. Ker Porter, *Travels in Georgia, Persia, Armenia, Ancient Babylonia & c. & c. during the Years 1817, 1818, 1819, and 1820*, Vol. II, 1822, 562—574 : 31. August bis 4. September 1819.

⁴⁸ Von der Hauptstadt Izirtu nach Btatti: Streck ⁸ 24/25, Luckenbi11 ⁵ S 786.

⁴⁹ E. Herzfeld, *Iran in the Ancient East*, 1941, 195.

⁵⁰ E. Porada, *Alt-Iran, Kunst der Welt*, 1962, 117.

⁵¹ Dyson, *Expedition* 5, 3, 1963, 34 »Its position and Size confirm the assertion that it was a citadel — perched on the crest of the hill and defended by mud brick walls towering above the naturally steep ascent. The structure itself appears to have been stepped in at least three stages: a lower rather triangular area at one end, a second level higher up, and a much smaller and very high third level«.

⁵² H. Winckler, *Die Keilschrifttexte Sargons, I*, 1889, 104 Z. 41 f. ; Luckenbi11 ⁵ S 56 (Schreibung Izibia).

⁹⁶ = Armfd, vgl. Anm. 70.

⁵³ Zibia, vgl. Anm. 67.

⁵⁴ Streck ⁸ 100/101 (dort nichts kursiv geschrieben).

⁵⁵ P. E. Botta-E. Flandin, *Monument de Ninive II*, 1849, Taf. 145 (= unsere Taf. 1,2 und Taf. 2).

Eine weitere mannäische Festung findet sich in der einzigen uns bekannten Darstellung einer mannäischen Stadt auf einem assyrischen Relief aus der Zeit Sargon II. aus Chorsabad (Taf. I, 2)⁹⁹.

Die Beischrift ist bisher nur unvollständig und dabei zum Teil falsch gelesen worden¹⁰⁰. Sie lautet:

1. TJRUiz-za-a (r) bal-su öå KURMan-na-a-a
2. öå pän né ! ? [-re ?-]bi gå KURZi-kir-ta-a-a

1. Die Stadt Izzar. . , Festung des Landes Mannai,
2. angesichts des Passes des Landes Zikirtu⁵⁶ .

Diese neue Lesung verdanken wir Herrn Prof. Dr. W. von Soden. Er schickte sie mir auf eine Abschrift der Inschrift hin freundlichst zu, ohne – das sei extra betont – die bildliche Darstellung des Reliefs zu kennen. Letztere deckt sich völlig mit seiner Lesung !, ist doch der Paß rechts unterhalb der Stadt, die ihn auf Grund ihrer Lage natürlich völlig beherrschte, durch eine enge Schlucht zum Ausdruck gebracht worden. Bei Izzar. . , für das wir sonst in den Texten keinen Beleg finden, muß es sich gleich Suandubul und Zuzukka um eine der mannäischen Städte handeln, die mit Metatti von Zikirtu gemeinsame Sache gegen den Herrscher von Man machten und von Sargon erobert wurden. Es wird daher, gleich Panzié, an der Grenze nach Zikirtu gelegen haben.

Diese Stadt, die durch die Beischrift auf dem Relief gleich Zibia als Festung ausgewiesen wird, liegt wie dieses (Taf. 1, 1 links) auf einem Berg. Ein Fluß ist in der Nähe; auch unterhalb von Zibia findet sich ein Flößchen⁵⁷. Die Stadt selbst weist einen doppelten Mauergürtel auf; Baureste, die von Befestigungen stammen könnten, befinden sich in Zibia ca. 1/3 Berghöhe

¹⁰⁰ Winckler⁹⁵ 191 XIV, 2 und im Anschluß daran Luckenbi¹¹⁵ S 125 1 lesen den Anfang der ersten Zeile nicht und schlagen für den Beginn der zweiten Zeile »die Stadt Kibi vor. Y. Yadin, *The Art of Warfare in Biblical Land in the Light of Archaeological Discovery*, 1963, 425 liest den Beginn der Zeile 2 ebenfalls als Stadtnamen: »Pazashi«.

⁵⁶ Zu dem Ausdruck »éa nerebi sa URuX« siehe *The Assyrian Dictionary* IV, »E«, 1958, 260 b' und W. von Soden, *Akkadisches Handwörterbuch*, 3. Lieferung, 1960, 234.

⁵⁷ Der Flußlauf zeichnet sich durch die in Bildmitte befindlichen Bäume ab. 103 Vgl. Dysons Beschreibung Anm.

⁹⁴.

unterhalb des Gipfels, oben dürfte ein weiterer Mauerzug die eigentliche Burg gedeckt haben ¹⁰³.

Diese zwischen Ruine und Bild herrschenden Übereinstimmungen zeigen deutlich, wie wir uns die Anlage zumindest der »festen« mannäischen Städte vorzustellen haben. Sie lagen vor allem auf Bergen (Taf. 1) oder isoliert hervortretenden Erhebungen (Taf. 3). Wegen dieser nicht leicht zugänglichen Lage sind sie bis heute, ausgenommen Zibia und Meöta, nicht entdeckt worden. Sicher dienten sie als Fluchtburgen für die Bewohner der »Städte« und der »kleinen Städte« der assyrischen Texte, die sich dort in Kriegszeiten in Sicherheit brachten ⁹³. Als »kleine Städte« werden wohl offene Dörfer, wie sie heute in ganz Persien zu finden sind, als »Städte« leicht befestigte Dörfer, wie ich sie in Iräq %Ajämi und Fars sah, zu verstehen sein.

Zusammenfassend läßt sich sagen, daß die Bevölkerung des mannäischen Reiches sich neben kassitischen vor allem aus churritischen Elementen zusammensetzte und daß dieses Reich, dessen Kerngebiet in der Gegend um Sakkiz lag, sich anlässlich der durch die persisch-medische Einwanderung bedingten Veränderungen Gebiete im Süden, Osten und auch Westen des Urmia-Sees eroberte, wo, wie aus den Namen von dort zu lokalisierenden Orten hervorgeht, eine churritische oder den Churritern zumindest nahe verwandte Bevölkerung lebte ¹⁰⁴. So kann es als sicher gelten, daß, wie A. Goetze ausgesprochen hat ¹⁰⁵, das Gebiet der Churriländer bis südlich des Urmia-Sees reichte ¹⁰⁶.

Berlin

Rainer M. Boehmer

Verzeichnis der Abbildungen

Tafel 1: I. Zibia und Ziwiye von Westen. Die Ruine liegt auf dem Berg links, das Dorf befindet sich in der rechten Bildhälfte. In der Mitte ein Flößchen, dessen Verlauf durch Bäume am Ufer streifenweise erkennbar wird.

(Foto des Verfassers)

Tafel 1 : 2. Die mannäische Festung Izzar . . . (vgl. Taf. 2).

Tafel 2: Die mannäisäe Festung Izzar . . . am Paß nach Zikirtu während einer Belagerung durâ das Heer Sargon II.

nad: P. E. Botta-E. Flandin, Monument de Ninive II

Taf. 145. Tafel 3: 1. Tas-Tepe, das alte Meha.

nad: C. F. Lehmann-Haupt, Armenien Einst und Jetzt 1 221.

Tafel 3: 2. Der Zindan-i-Suleiman, der ein möglicherweise mannäisäes Heiligtum trägt, von Osten.

(Foto des Verfassers)

Karte: Das Gebiet rund um den Urmia-See im 8. Jh. v. Chr.

Moderne Ortsnamen sind unterstrichen.

(Zeichnung von cand. phil. Johannes Boese, Berlin)

¹⁰⁴ Dadurch, und ganz besonders, weil sich im Osten des Urmia-Sees, in Zikirtu (s. Karte), dem Churritischen nahestehende Orts-, Berg- und Flußnamen belegen lassen, rücken jene unweit des Kaspischen Meeres gelegenen Fundstellen mit churritischen, churritisierenden und kassitisierenden Funden in ein neues Licht: sie sind nicht weit entfernt vom churritischen Siedlungsgebiet, mögen vielleicht sogar zeitweise zu diesem gehört haben, standen aber ganz sicher in Handelsbeziehungen zu ihm: Aga Evlar und Hassan-Zamini (Talisch), H. de Morgan, Recherches au Talyche Persan en 1901, Mémoires de la Délégation en Perse, VIII, 1905, 302 Abb. 566-568 sowie C. Schaeffer, Stratigraphie comparée, 1948, 404 ff. Abb. 30 (p. 410): Rollsiegel mit im Kerkuk-Stil gehaltenen Darstellungen; Funde von Prof. Dr. Neghaban aus dem Elburs-Gebirge (Gilan).

^{1 05} A. Goetze, Kleinasien, Kulturgeschichte des Alten Orients, Dritter Abschnitt, Erster Unterabschnitt, 2. Aufl., 1957, 190.

¹⁰⁶ Vgl. auch W. von Soden, Propyläen-Weltgeschichte II, 1962, 663 (Index) »Churri (Churru) etwa Aserbeidschan«.

Nach Abschluß erhalte ich Kenntnis von dem Artikel E. Herzfeld, Bronzener Freibrief eines Königs von Abdadana, AMI 9, 3, 1938, 159 ff., zu dem vor allem wegen der Fragwürdigkeit der sich aus — wie mir Herr Dr. H.-J. Jordan vom Indogermanischen Seminar der Freien Universität Berlin freundlichst mitteilt — »zahlreichen abenteuerlichen Etymologien« ergebenden Schlüsse nicht weiter Stellung genommen werden soll (vgl. z. B. hier Anm. 76 : Mesu/Missi).